

MISBRUIK VAN HET BEGRIP :“VOORAFGAAND ADVIES EN AKKOORD”

In veelvuldige onderhandse en notariële **regelingsaktes van echtscheiding met onderlinge toestemming** wordt verwezen naar de verplichting van beide ouders om tussen te komen in de helft van de buitengewone medische kosten, paramedische kosten, kosten van schoolse opleiding en kosten verbonden aan de ontwikkeling van de persoonlijkheid en ontplooiing van de kinderen.

Een goede definitie van deze tekst is onontbeerlijk om misverstanden te voorkomen.

Eén van de mogelijkheden bestaat erin om een duidelijk onderscheid te maken tussen:

- De noodzakelijke kosten waarvoor geen voorafgaand overleg noch goedkeuring vereist is, zoals voor medische en paramedische kosten;
- De noodzakelijke kosten waarvoor overleg vereist is, te weten alle keuzes in verband met de schoolse opleiding;
- De kosten waarvoor niet alleen overleg maar waarvoor ook een akkoord noodzakelijk is alvorens de verplichting kan worden opgelegd aan de andere ouder om hierin tussen te komen.

In een recent vonnis van de Vrederechter te Neerpelt-Lommel, werd een begripsomschrijving gehanteerd die mogelijke geschillen in dit verband kan voorkomen en wel als volgt:

“Zeggen voor recht dat aan het vereiste van een voorafgaand overleg en een akkoord zal voldaan zijn wanneer de ouder aan wie het verzoek tot akkoord wordt gericht bij aangetekende brief, faxbericht of e-mail, nalaat hierop te reageren binnen de week (in de schoolverloven wordt deze termijn in al haar redelijkheid verlengd).”

Misschien verdient het aanbeveling om deze clause op te nemen in alle standaardteksten zodat minder geschillen voor de rechtbank dienen gebracht te worden.

Zoals steeds blijft interpretatie te goeder trouw noodzakelijk om geschillen / misbruiken te voorkomen..

[René Kumpen](#)

[ARGUS Advocaten](#)

Kol. Dusartplein 34 bus 1

B-3500 Hasselt

www.argusadvocaten.be

rene.kumpen@argusadvocaten.be