

PROCEDUREREGELS GERECHTELIJKE VEREFFENING EN VERDELING

Volgens de publicatie van rechter Mosselmans (*) kan de nieuwe wet aangaande de gerechtelijke vereffening en verdeling - in beperkte mate - ook worden toegepast op de nog niet afgesloten oudere procedures van gerechtelijke vereffening-verdeling van voor 01.04.2012.

Allereerst wordt verwezen naar de gebrekkige bijzondere overgangsregeling en wordt gewezen op de gemeenrechtelijke overgangsregeling van artikel 3 G.W. waarin wordt voorzien dat een procedurewet toepasbaar is met onmiddellijke werking ook op de al hangende rechtsgedingen. Hierbij wordt de gehele fase van de gerechtelijke vereffening en verdeling als één geding aanzien.

Vervolgens verwijst hij naar de Europese rechtspraak van het Hof van de Rechten van de Mens in de zaak "Siegel". In dit arrest werd Frankrijk – omdat de oude rechtsregels tekortschoten - door het Europees Hof van de rechten van de Mens veroordeeld wegens de afwezigheid van behoorlijke procedureregels die de burger moesten toelaten een procedure van vereffening en verdeling binnen een redelijke termijn af te wikkelen.

Gezien de huidige nieuwe wetgeving tegemoetkomt aan dezelfde bezorgdheid meent rechter Mosselmans dat de nieuwe procedurewet – op de onderdelen die niet strijdig zijn met de oude wetgeving – dient geïnterpreteerd te worden als de invulling van een lacune in de wetgeving waarvan de gevolgen onmiddellijk toepasbaar zijn op de lopende gerechtelijke vereffening-verdelingen vanaf het ogenblik dat de zaak terug bij de rechtbank aanhangig is, en zich eerder nog op het notariële terrein bevonden of op het terrein van de rechtbank na de notariële fase.

Deze interpretatie zou gelden voor volgende artikelen:

- artikel 1211 G.W. : de procedure van vervanging van de notaris – vereffenaar na 01.04.2012.
- artikel 1212 G.W. : de aanwijzing van een nieuwe beheerder na 01.04.2012.
- artikel 1213 G.W. : de aanwijzing van een nieuwe gerechtelijk deskundige na 01.04.2012.
- artikel 1214 § 1 G.W. : het bindend karakter van deelakkoorden na 01.04.2012.
- artikel 1214 § 2 ,1^{ste} en 3^{de} lid G.W. : het bindend karakter vanaf 01.04.2012 van de eerdere instemming van partijen met een inventaris op verklaring.
- artikel 1214 § 3 G.W. : het bindend karakter vanaf 01.04.2012 van de eerdere instemming met een schatting door de notaris.
- artikel 1214 § 4 G.W. : de gewettigheid van de door de notaris voor 01.04.2012 opgevraagde inlichtingen gezien de onderzoeksplicht die van toepassing wordt vanaf 01.04.2012
- artikel 1214 § 5 G.W. : de wettigheid van de afrekening op basis van deze inlichtingen
- artikel 1216 G.W. : de rechtsgeldigheid vanaf 01.04.2012 van een eerder opgesteld PV van tussengeschied.
- artikel 1220 §2 G.W. : de mogelijkheid tot en de wijze van oproeping van de notaris voor de rechtbank bij een lang aanslepende procedure, los van een verzoek tot vervanging, alsook bij het niet naleven van eerdere minnelijk overeengekomen termijnen
- artikel 1220 §3 G.W. : de mogelijkheid van tussenkomst bij de rechtbank - vanaf 01.04.2012 - bij mislopende werking van 2 aangestelde notarissen in duo-baan, (niet noodzakelijk vervanging)
- artikel 1224 / 1G.W. : het bindend karakter, na eerder akkoord, van de verkoop van goederen die niet gevoeglijk in natura konden worden verdeeld

- artikel 1224 / 2 G.W. : de uitsluiting van de devolutieve werking van het hoger beroep tegen een vonnis voor het opstellen van een PV van opening van werkzaamheden (aanstellingsvonnis), wel devolutieve werking tegen latere vonnissen

Voor alle bepalingen - in globo – is de wet slechts toepasbaar voor geschillen/zaken waarvan het aanstellingsvonnis werd uitgesproken vanaf 01.04.2012 (ook wanneer ze in beraad werden genomen voor 01.04.2012) en voor zaken ingeleid na 01.04.2012.

Het is een stelling die zeker door de advocatuur graag zal worden onderschreven gezien deze interpretatie van de nieuwe wet meer mogelijkheden biedt tot versnelling van de procedures.

Vermits het een minderheidsstelling is in de rechtsleer kijken we met belangstelling uit naar de rechtspraak die zich op dit onderdeel zal ontwikkelen.

(*) *Deze nota is een samenvatting van het artikel van professor Mosselmans uit: De hervorming van de gerechtelijke vereffening en verdeling, H. Casman en Charlotte Declerck, De overgangsregeling voor de nieuwe wet aangaande de gerechtelijke vereffening en verdeling, Sven Mosselmans, rechter rechtbank van eerste aanleg Gent en affiliated reseracher KU Leuven, Intersentia.*

[René Kumpen](#)

Advocaat

[ARGUS Advocaten](#)

Kol. Dusartplein 34 bus 1

B-3500 Hasselt

www.argusadvocaten.be

rene.kumpen@argusadvocaten.be